

Studienförderfonds Siegen e. V.
Ira Dexling -vertraulich-
Hölderlinstr. 3
57068 Siegen

**Gutachten für eine Bewerbung
um ein Stipendium**
des Studienförderfonds Siegen e.V. /
Deutschlandstipendium

*Der Studienförderfonds Siegen e. V. vergibt Stipendien an
förderungswürdige Studierende.
Weitere Informationen und die Förderrichtlinien finden Sie
unter <https://blogs.uni-siegen.de/sff/antraege-richtlinien/>*

*Zu den zentralen Unterlagen im Auswahlverfahren gehört ein **Hochschullehrergutachten**.
Die hier von Ihnen erbetene gutachterliche Stellungnahme möge Auskunft darüber geben:*

• auf welcher Grundlage die Beurteilung erfolgt;

• ob und wenn ja, durch welche besonders qualifizierte Beteiligung (bzw. schriftliche Arbeiten) die Bewerberin / der Bewerber in Lehrveranstaltungen hervorgetreten ist;

• welche herausragenden Fähigkeiten in einem gegebenenfalls geführten Gutachtergespräch deutlich geworden sind;

• wie die Studienleistungen der Bewerberin / des Bewerbers im Vergleich mit denen ihrer / seiner Mitstudierenden einzuordnen sind.

1. Personalien

Bewerber

Nachname/Geburtsname

Vorname

Adresse

PLZ Ort

Telefon

E-Mail

Studiengang

Gutachter(in)

Nachname

Vorname

Fakultät/Department

E-Mail

Titel

Dienststellung

2. Gutachterliche Stellungnahme (ggf. auf den schulischen Kontext übertragen)

1. Seit welchem Semester kennen Sie die Bewerberin/den Bewerber? _____

2. Worauf beruht die Beurteilung der Bewerberin / des Bewerbers?

a) auf dem Besuch meiner

☐ Vorlesungen

☐ Seminare

☐ Übungen

☐ Praktika

☐ auf einem Gutachtergespräch

b) ☐ nur auf mündlichen

☐ nur auf schriftlichen

☐ beides

c) ☐ ausschließlich auf eigenen Eindrücken

☐ ausschließlich auf Eindrücken meiner nachfolgend genannten MitarbeiterInnen

☐ sowohl auf eigenen Eindrücken als auch auf den meiner MitarbeiterInnen

Name der MitarbeiterInnen

3. Welche Einzelleistungen hat die Bewerberin / der Bewerber in den Lehrveranstaltungen erbracht? Welche herausragenden Leistungen der Bewerberin / des Bewerbers sind Ihnen dabei aufgefallen?

4. Wie beurteilen Sie die Bewerberin / den Bewerber im Vergleich der Übungs-, Seminar- oder Praktikumsgruppen, in denen Sie ihre / seine Arbeit verfolgt haben, nach Leistung, Kommunikationsverhalten im wissenschaftlichen Gespräch, Eignung und persönlichem Profil?
Geben Sie, wenn möglich und sinnvoll, bitte beim Vergleich auch die Größe der Bezugsgruppe an (z. B. 2. von 77).

5. Wie stufen Sie insgesamt die Leistungen der Bewerberin / des Bewerbers ein?

Ich bewerte ihre / seine Leistungen als

☐ ausgezeichnet ☐ sehr gut ☐ gut ☐ befriedigend ☐ weniger als befriedigend.

☐ Die Bewertung erfolgte in der fakultätsüblichen Notenskala.

☐ Die Bewertung erfolgte gemäß dem allgemeinen Sprachgebrauch.

Weitere Hinweise:

6. Bitte beurteilen Sie – soweit möglich – die Bewerberin /den Bewerber hinsichtlich der gegebenen Kategorien im Vergleich zu den Mitstudierenden ihres /seines Faches im selben Semester. (**Beispiel:** Wenn Sie 90% ankreuzen, heißt das: Sie halten ca. 10% der zu vergleichenden Studierenden für besser, ca. 90% für schlechter in Bezug auf das genannte Merkmal.)

	1. Fachwissen	2. Auffassungsgabe	3. Geistige Selbständigkeit	4. Sorgfalt der Arbeit
100%	☐	☐	☐	☐
90%	☐	☐	☐	☐
80%	☐	☐	☐	☐
70%	☐	☐	☐	☐
60%	☐	☐	☐	☐
50%	☐	☐	☐	☐
unter 50%	☐	☐	☐	☐
Eine Einordnung in die Kategorie möchte ich nicht vornehmen	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4

7. Soweit ein **Gutachter- bzw. Prüfungsgespräch** stattgefunden hat: Welche herausragenden Eigenschaften und fachlichen Fähigkeiten sind Ihnen bei der Bewerberin / dem Bewerber in diesem Gespräch aufgefallen?

8. Können Sie die Förderung der Bewerberin / des Bewerbers empfehlen?

☐ mit besonderem Nachdruck ☐ uneingeschränkt ☐ mit Vorbehalten ☐ nein

Falls Sie eine Empfehlung mit Vorbehalten aussprechen, geben Sie bitte die Vorbehalte an:

Zur abschließenden Erläuterung **Ihrer Aufnahmeempfehlung** möchten wir Sie um eine Gesamtbeurteilung der fachlichen Qualifikation der Bewerberin / des Bewerbers bitten.